

Příloha 9

Vzor rozhodnutí odvolacího orgánu ČRS v kárném řízení

R o z h o d n u t í

Výbor Místní organizace Českého rybářského svazu v Sedlci, jako odvolací orgán (*jako kárný orgán II. stupně*), rozhodl v kárném řízení ve věci pana Jana Nováka, nar. 24.6.1966, bytem v Sedlci, Zelená ul. č. 6, člena MO ČRS v Sedlci, o jeho odvolání proti rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci z 28.7.2005, t a k t o:

Rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS v Sedlci z 28.7.2005, jímž bylo Janu Novákovi uloženo kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci rozhodnutí, s e p o t v r z u j e.

O d ů v o d n ě n í:

Rozhodnutím dozorčí komise MO ČRS v Sedlci bylo Janu Novákovi uloženo kárné opatření odnětí povolenky k rybolovu na dobu tří měsíců od právní moci rozhodnutí. Dozorčí komise vycházela ze zjištění, že Jan Novák lovil 25.5.2005 na revíru č. 999 999 Bělá v úseku vtoku říčky Rotavy do Ohře v 00.20 hodin letního času, tedy po uplynutí stanovené doby lovu a neměl v povolenke zapsané 2 kapry, které ulovil, ponechal si je a měl je umístěny ve vezírku.

Rozhodnutí bylo doručeno Janu Novákovi 5.8.2005. Proti tomuto rozhodnutí podal Jan Novák ve stanovené lhůtě odvolání. Uvedl v něm, že se domníval, že stanovenou dobu lovu dodržel, protože rybářské náčiní začal balit v době, kdy i ostatní rybáři odcházeli od vody. Sám přesný čas, kdy loví, nesledoval. V době kontroly rybářskou stráží už také měl v podstatě sbalen jeden prut a druhý byl nastražen jen opomenutím. Kapry neměl zapsané proto, že je ulovil bezprostředně před prováděnou kontrolou a neměl tedy čas je řádně do povolenky zapsat. Žádal, aby k těmto skutečnostem bylo přihlédnuto a aby odvolací orgán změnil napadené rozhodnutí a uložil výrazně mírnější kárné opatření.

Výbor MO ČRS projednal jako odvolací orgán ve smyslu ust. § 5 odst. 7 Stanov ČRS podané odvolání a dospěl k závěru, že toto odvolání není důvodné.

V průběhu řízení před odvolacím orgánem nedošlo ke změnám ve skutkových zjištěních učiněných dozorčí komisí MO. Výbor MO tedy rovněž vycházel z toho, že na základě shodných svědeckých tvrzení členů rybářské stráže Pavla Mokrého a Petra Suchého, kteří prováděli kontrolu, bylo prokázáno, že Jan Novák lovil na uvedeném revíru zcela zřejmě po uplynutí stanovené doby lovu a že nezapsal do povolenky oba kapry ihned po jejich ulovení a ponechání si, aniž by mu v tom cokoli bránilo.

Rovněž posouzení přestupku podle rybářských předpisů, jak je provedla dozorčí komise MO, je správné. Jan Novák se dopustil porušení povinností uvedených v ust. § 12 odst. 2 písm. c/ vyhlášky č. 197/2004 Sb. (překročení stanovené doby lovu) a v ust. § 16 odst. 7 téže vyhlášky (nezapsání ryby vybraného druhu do povolenky ihned po ulovení). Za správný lze považovat i postup dozorčí komise, pokud vzala v úvahu, že Jan Novák je již 20 let členem ČRS, plnil své členské povinnosti a nebyl dosud postižen za rybářský přestupek. Lze se ztotožnit i s tím, že se jednalo o přestupky sice nikoliv mimořádně závažné, ovšem přece jen významné.

Z výše uvedeného vyplývá, že výbor MO ČRS považuje rozhodnutí dozorčí komise MO ČRS za správné a vydané v souladu se Stanovami a Jednacím řádem ČRS a proto je potvrdil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Sedlci 20.9.2005

Ing. Karel Maršál
předseda MO ČRS v Sedlci

Vojtěch Vodník
jednatel MO ČRS v Sedlci